

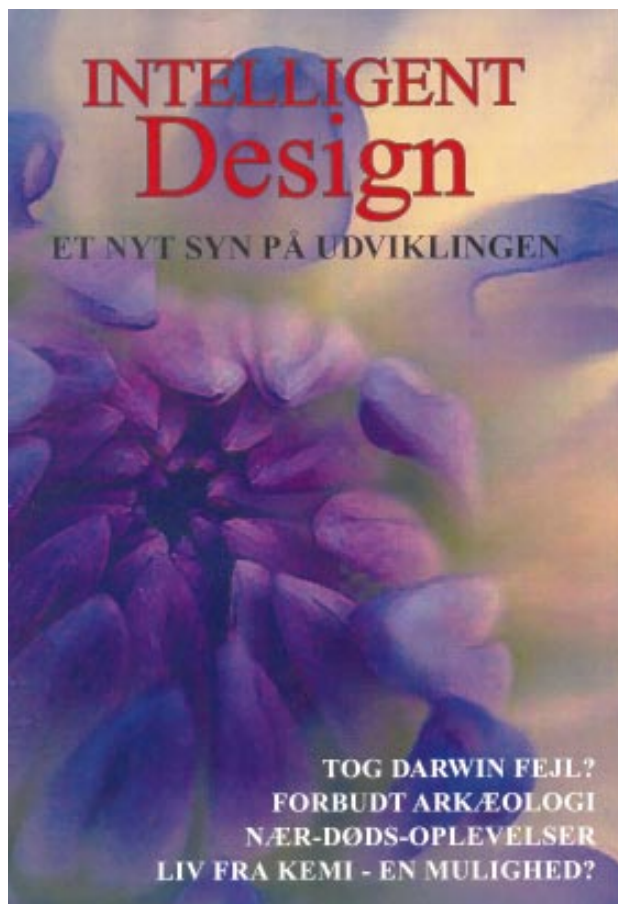
Intelligent Design

Et debatblad under redaktion af
Leif Asmark Jensen

Et nyt blad har set dagens lys her i 2005. *Intelligent Design* er hvad det hedder og hvad det handler om.

I indledningsartiklen *Blind evolution eller intelligent design* hedder det at bladet skal ses som led i en debat, og det hævdes at "darwinismen i dag er udsat for en modvind den ikke har set før i sin næsten 150-årige historie". Det nye er nemlig Bevægelsen for Intelligent Design (med de interessante danske initialer BID) som siden midten af 80'erne har angrebet evolutionsteoriene udelukkende ud fra videnskabelige overvejelser (så at sige har *bidt* Darwin i haserne). Bevægelsen argumenterer i og for sig ikke for eller imod evolutionen, men den går imod en *blind* evolution idet den konstaterer at både når man tror på det ene eller det andet, har man brug for en intelligens af en art.

Bladet indeholder en række eksempler på Intelligent Design-argumentation. Forfatteren/redaktøren betegner sig selv som hinduistisk præst, aktiv inden for det danske Hare-Krishna-samfund. Men som det videre hedder, vil man ikke i bladet – i ånd med BID – støde på noget konkret bud på hvad denne intelligens er, højst en antydning af at der må findes 'et eller andet højere'. Og således er bladet mest præget af



artikler af almen interesse og læseværdighed, selvom det naturligvis også har artikler med en mere filosofisk indgangsvinkel, præget af forfatterens udgangspunkt.

Af dét jeg finder mest interessant, vil jeg nævne følgende artikler:

- En artikel af William A. Dembski der er en meget interessant redegørelse for BID (ja, den burde næsten have stået i Origo!) og som jeg tillader mig at referere lidt mere fra i næste artikel.
- *Hvor tog Darwin fejl?* med følgende lille citatgodbid:
For at acceptere Darwins teori måtte folk på hans tid tro på ting ingen forstod. For at acceptere Darwins teori i

dag må folk tro på ting der går imod fastslåede videnskabelige kendsgerninger.

– Det er da en flabethed der er bid!

• *Irreducibel kompleksitet* om biokemikeren Michael Behe som er velkendt af Origos læsere.

• *Liv fra kemi?* En artikel skrevet af redaktøren. Citat fra manchetten:

Ifølge evolutionsteoretikerne er liv kemi. Hvad er grundlaget for denne opfattelse? Hvilke eksperimenter eller iagttagelser støtter denne idé? Hvilken kemisk formel har liv? Svaret er at de præbiotiske forskere (dvs. de videnskabsmænd der forsker i de forhold der formodes at have eksisteret før livet blev til i sin nuværende celle-baserede form) er længere væk fra et svar end nogensinde.

• *Missing Links*. Citat fra palæontologen R. Leakey:

Hvis jeg blev presset om menneskets afstamning, måtte jeg utvetydigt sige at vi alle står med et stort spørgsmålstejn. Til dato er der intet blevet fundet der ærligt kan tolkes som en overgangsart til mennesket.

• *Evolutionens Ikoner*. Her finder vi en anmeldelse af den bog som Origo senere på året udgiver i en dansk oversættelse.

Knud Aa. Back

Bladet Intelligent Design éngangsudgivelse, kan bestilles hos Skou & Asmark Sørningevej 39 DK-4440 Mørkøv Spørgsmål og kommentarer er velkomne: asmark@iskcon.dk, www.intelligentdesign.dk

Dembskis BID

En anmeldelse af W. Dembskis artikel om Bevægelsen for Intelligent Design som den er bragt i dansk oversættelse i tidsskriftet Intelligent Design.

Artiklen indledes med en konstatering af at darwinismens fremmarch i Vesten nærmest har være kometagtig. Alligevel har der hele tiden været afvigere på græsrodsplan til denne altdominerende mening. Men nu er denne afvigelse blevet mere målrettet, og det er den med *Bevægelsen for Intelligent Design* (BID).

Hvad er BID?

Fem akademikere har fundet sammen i en kritik af darwinismen på det naturvidenskabelige plan og på det filosofiske. De konstaterer at

- naturvidenskabeligt er darwinismen utilstrækkelig som ramme for biologien, og
- filosofisk er darwinismen håbløst viklet ind i naturalismen.

Det har så fået andre forskere, bl.a. Dembski og Behe, til at tage initiativ til et forskningsprogram hvor påvisning af intelligente årsager udgør selve nøglen til forståelse af livets variation og kompleksitet.

BID's tilhængere som er blandt de skarpeste hjerner i det naturvidenskabelige miljø, har således trængt darwinismen på det intellektuelle marked, hævder Dembski.

Om ID

Han forsætter med en historisk redegørelse for ID (Intelligent Design):

Op gennem århundrederne har tidens lærde altid hævdet at naturen udviser træk