

# Fred Hoyle

Af: Finn Boelsmand, lektor i fysik og kemi.

Sir Fred Hoyle (1915-2001), engelsk astronom og matematiker.

## Efter Big Bang

Big Bang-teorien er blevet den fremherskende<sup>1</sup> astronomiske teori. Hoyle er kritisk overfor Big Bang-teorien. Han foreslår et alternativ: Steady State-teorien, et Univers uden begyndelse. Et Steady State-Univers udvider sig også, men stof skabes



Figur 1. Fred Hoyle.

hele tiden. Ironisk nok, endte Hoyles forskning med at finde støtte til Big Bang-teorien. Imidlertid er der stadig alvorlige og måske uløselige problemer. Hver af teorierne havde et punkt korrekt, men et andet forkert. Den centrale forudsigelse fra Big Bang-teorien har endnu ikke vist sig at være korrekt. I mellemtiden har majoriteten af astronomer travlt med at lappe på teoriens modsigelser. "Når et mønster af facts kommer imod en teori, klarer den sig sjældent" "Noget gik galt med Steady State-teorien i midten af 1960'erne."<sup>2</sup>

## Noter:

<sup>1</sup>Som opfinder af Steady State-teorien er Hoyle kritiker og en del af minoriteten i astronomi. På hans strejftog ind i biologien, slutter han sig til kritikerne af evolution og Darwinisme og giver Darwin-kritikken nye impulser. Et eksempel på en begrænset Darwin-kritik indenfor biologien er Gould og Eldredges 'evolution i spring'-teori (punctuated equilibrium).

<sup>2</sup>Hoyle giver en uden fortilfælde ærlig redegørelse for afvisningen af 'hans' Steady State-teori! Dette er et imponerende eksempel på videnskabelig helstøbthed: Hoyle forklarer hvorfor hans egen Steady State-teori fejler.

## Fred Hoyle om astrobiologi

"Gener fra rummet udenfor Jorden er nødvendige for at køre evolutionsprocessen" "Selv efter udvidelse af scenen for livets oprindelse fra vores lille Jord til det store Univers, må vi stadig vende tilbage til det samme problem – den overvældende usandsynlighed at liv, selv i kosmisk skala, kom fra ikke-levende materiale". Det ser ud til at livets oprindelse overvejende er et spørgsmål om arrangement under intelligent kontrol. Uintelligent naturlig udvælgelse vil vel kun give unintelligente resultater. "Hvis i nogle tilfælde min modstand mod Darwins teori virker voldsom, skyldes det at efter min mening vil et samfund orienteret efter den teori formentlig styre mod selvdestruktion". "Darwinisme med dens filosofi at alt drejer sig om egen fordel" ... "førte uafvendeligt til de to verdenskrige"<sup>3</sup>.

## Noter:

<sup>3</sup>Her dukker også nogle af Hoyles følelsesmæssige og moralske motiver for en kamp mod Darwinisme op. Han giver ikke begrundelse for disse ekstraordinære påstande. Hvis Darwinisme er moralsk ondt, så er Naturen moralsk ond, for såvidt Darwinisme beskriver Naturen som den er. Misbrug af en teori skal angribes, men derfor ikke nødvendigvis teorien. 'Værdiladning' følger ikke automatisk af 'facts' og 'bør' følger ikke automatisk af 'er'.

Fred Hoyle var en fremtrædende videnskabsperson, som arbejdede med astronomisk frontforskning og teoretisk fysik. I 1983 udgav han en velillustreret populær bog for ikke-videnskabspersoner, i hvilket han konfronterede hele idéen om at liv skulle være opstået og udviklet sig på Jorden, og erstattede teorien med 'intelligent kosmisk styring'.

I en tradition, der blev startet af J.B.S. Haldane, brugte den velkendte videnskabsmand Sir Fred Hoyle sine usædvanlige matematiske evner til at teste evolution. Han konkluderede, "Darwins teori er korrekt på lille, men ikke på stor skala. Kaniner kommer fra lidt anderledes kaniner, ikke fra hverken suppe eller katofler. Hvor de egentligt kom fra i begyndelsen, er et spørgsmål der stadig mangler at blive løst...."

## Litteratur

<http://home.planet.nl/~gkorthof/kortho47.htm>, oversat

<http://eugen.leitl.org/tt/msg00036.html>, oversat