

Nu hvor Origos deadline for længst er overskredet, opdager vi at Bjørn Are endelig er kommet frem med sin længe ventede egentlige anmeldelse af Hawking. Find den på <http://dekodet.blogspot.com/2010/11/den-store-anmeldelsen.html>

Han begynder sådan her:
lørdag 6. november 2010

■ Den Store Anmeldelsen

Det sier noe om en bok at den er mer omtalt *før* den gis ut enn etter. Etter å ha lest Stephen Hawking og Leonard Mlodinows *The Grand Design* for noen uker siden, hastet det ihvertfall ikke så mye med å omtale den. Boken er rett og slett verre enn jeg fryktet.

Med respekt og beklagelse å melde avsanner den dessverre alle håp om at krigstypene i media om at "Gud ikke var nødvendig" og at "universet kan komme fra ingenting" takket være ikke minst ... tyngdeloven, kun var en forlagshype, slik da også denne anmeldelsen ikke la veldig skjul på.

Saken blir ikke bedre av at boken har uvanlig store pretensjoner.

Nå kan man jo si at Stephen Hawking, en vitenskapelig banebryter som med rette kan oppfattes som en legende, har noen kvantesprang rett til å bruke store ord.

Men det ville være å overdrive om vi skulle si at han kommer godt ut av forsøket på å bevege seg i filosofiens verden uten særlig innsikt, og å overselge en fysisk modell som både er teoretisk omstridt og savner den lille detaljen som heter empiri.

Selvsagt er det flott når forskere begir seg inn på de helt store spørsmålene, som hva er virkelighetens natur, hvor kommer alt fra og – ikke minst – trengte universet en skaper? Det er likevel ikke fult så flott når man gjør det å disse fagfelt uten synlig forståelse.

[Læs videre på bloggen.]

Bli' klogere på nettet



Frank Tipler om Hawking

■ Her er fysikeren Frank Tiplers mening om Stephen Hawkings seneste konklusjon om at Gud ikke er nødvendig:

I 1966 publicerede Stephen Hawking sit første og helt korrekte bevis for Guds eksistens. Over de næste syv år fulgte han dette op med endnu mere kraftfulde og gyldige læsesætninger der beviste Guds eksistens.

Så hvordan forblev Hawking der med held beviste Guds eksistens, ateist? Ganske enkelt. Han afviste simpelthen at de antagelser han brugte i sine beviser, var sande. Hvis ens antagelser i et bevis ikke er sande, behøver konklusionerne logisk set heller ikke være sande. Hvilke antagelser drog den unge Hawking? Han antog at fysikkens love, hovedsageligt Einsteins teori om tyngde, var sande. I en opsummering af sin tidlige forskning i bogen *The Large Scale Structure of Space-Time* skrev Hawking:

»Det ser ud til at være et godt princip at en fysisk teoris forudsigelse [af Gud] antyder at teorien er brudt sammen, dvs. den giver ikke længere en korrekt beskrivelse af observationerne.«

Hawking begyndte da at arbejde med kvante-tyngde i håb om at Gud omsider ville forsvinde fra ligningerne. Desværre gik det ikke sådan: Gud var endnu mere åbenlys – og uundgåelig – i kvantetyngde end i Einsteins tyngde-teori. I sin nyeste bog, *The Grand Design*, har Hawking sat hele sit håb om at eliminere Gud til M-teori, en teori uden nogen eksperimentel basis overhovedet og dermed slet ikke en fysisk teori. Lige så lidt er det blevet bevist at M-teori hænger matematisk sammen, og det er heller ikke blevet vist at Gud er blevet elimineret fra M-teori. Der er foruroligende tegn (for Hawking og kompagni) at Han er lige så uundgåelig i M-teori som Han er det i Einsteins tyngdeteori og i kvantetyngde.

På trods af hvad den ateistiske presse fortæller os, ser det dårligt ud for ateismen i dag. Og det er helt ekstraordinært så vidt en ateist som Hawking vil strække sig for at undgå det indlysende: Gud eksisterer.

Dette var altså så vidt Stephen Hawking ifølge Frank Tipler. Postet af Leif Asmark kl.21:09 på <http://intelligentdesign.blogspot.com/2010/10/01/frank-tipler-om-hawking/>