

# For din allmektige hånd, Gud ...

## Vitenskapsmenn bekrefter Skapelsen

Av Jostein Andreassen

Hvordan har alt blitt til?

Dette spørsmålet lurar vel de fleste på – sikkert litt hver dag.

På første blad i Bibelen står det at i begynnelsen skapte Gud "himmelen og jorden"

(Universet) ved sitt ord. Det hebraiske ordet for å skape som brukes, "bara", benyttes bare når Gud er subjekt. For det betyr å skape ut av ingenting.

Den som ikke tror på det, har jo ikke så mange andre alternativer – om en ikke finner på noe selv. Men hva sier vitenskapen? Jo, det var et ur-atom – ei "kule" mindre enn et nøytron – som eksploderte. Teorien kalles "Big Bang" og er nå alminnelig anerkjent. Det fins svært gode indikasjoner på at



„Big Bang“

dette fant sted for 13,7 milliarder år siden. Jorda derimot, kom til mye senere – den er "bare" 4,6.

### Ingenting?

Om du tror på Bibelen, eller du tror på vitenskapen, så tror du i begge tilfeller egentlig på det samme – skapelse av ingenting. I den kula vi snakket om, var det ingenting, bare energi. "Det er verdt å legge merke til at det tradisjonelle bildet av Big Bang-universet (...) strengt tatt også innebærer skapelse fra absolutt ingenting," sier den kjente britiske astronomen John D. Barrow i sin bok "Universets opprinnelse", utgitt på Universitetsforlaget i 1996. (s. 127)

### Sammenfall

Den første setningen i Bibelen og det sentrale i "Big-Bang-teorien" stemmer ufattelig nok godt overens. For en gangs skyld er det "full klaff" mellom en religiøs og en vitenskapelig "sannhet". Faktisk bekrefter de og utfyller hverandre, og mange tror fullt og fast på dem begge – samtidig. Det er interessant at mange av "de store", gigantene, mer eller mindre ser ut til å dele denne oppfatningen. Big Bang var mer enn skjellsettende: da ble ikke bare universet til, men også tiden, rommet og stoffet. Oppdagelsen er nokså ny og ble gjort av amerikaneren Melvin Slipher i 1913. Siden er den stadig blitt godt og mer underbygget av andre.

### Utfordring

Men slikt er vanskelig å fatte. At universet utvider seg med voldsom fart, og at det har en begynnelse og en ende, gir store filosofiske, religiøse og tankemessige utfordringer.

For hva var "før" Big Bang?

Hva (eller hvem) satte det hele i gang?

Hvor kom naturlovene fra, og hvorfor var de i funksjon fra samme stund?

En kan jo også undre seg over at Big Bang må være den eneste "eksplosjonen" noen gang som laget orden i stedet for uorden ...

## Høyere makt

Det er veldig vanskelig å forestille seg dette uten å ta med en høyere makt. For alt, slik det nå er, er så finstemt.

Om dette sier selveste Stephen Hawking, verdens ledende astrofysiker:

“Hvorfor er Universet så nær delelinjen mellom det å kollapse igjen og det å utvide seg i det uendelige? For å være så nær [delelinjen] som vi er nå, måtte den tidlige utvideshastigheten ha blitt valgt fantastisk nøyaktig. Dersom denne hastigheten ett sekund etter Big Bang hadde vært mindre enn 1/10.000.000.000, ville Universet ha kollapset etter noen få millioner år. Dersom den hadde vært større enn 1/10.000.000.000, ville Universet ha vært helt tomt etter noen få millioner år. Ikke i noen av disse tilfellene ville liv kunne ha oppstått. Derfor må en enten holde seg til Det antropiske prinsipp eller finne en fysisk forklaring på hvorfor Universet er slik det er.” [Det antropiske prinsipp går ut på at det er ikke bare mennesket som er tilpasset universet, men også universet er tilpasset mennesket.] (S. Hawking & Roger Penrose: “The Nature of Space and Time”, 1996:89f.)

## Skaperen

Det er i det hele ganske merkelig å se at mens biologene ved sin darwinisme og naturalisme nærmest gjør så godt de kan for å avskaffe Gud, tenderer ikke bare astrofysikerne og kosmologene til å gjeninnføre ham, men de innrømmer det også. “Begynnelsen ser ut til å vise uoverstigelige vansker dersom vi ikke enes om å se på den som likefrem overnaturlig”, skriver Sir Arthur Eddington i boka “The Expanding Universe” i 1933. (s. 178)

Den britiske astrofysikeren Edward Milne, som har fått et krater på månen oppkalt etter seg, skriver faktisk slik som konklusjon på slutten av en matematisk behandling av Relativitetsteorien: “Når det gjelder Den første årsak i Universet i sammenheng med ekspansjonen, så får den enkelte leser finne ut av det selv. Men vårt bilde er ufullstendig uten HAM.”

Dette er sitert fra i Robert Jastrow: “*God and the Astronomers*” (1992), side 104. Og det at Robert Jastrow skriver ei slik bok, forteller mer enn tusen ord om akkurat dette. Han er den største astronomen i vår tid og satt inntil nylig i Edwin Hubbles stol på Mount Wilson-observatoriet i California. Han var også den første leder av NASAs måneprogram.

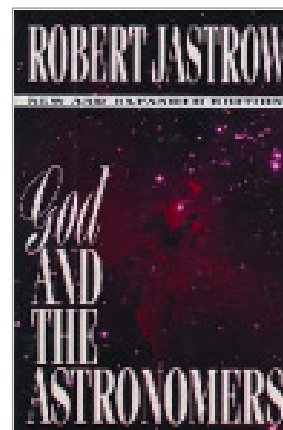
## På viddene?

Jastrow begynner boka slik: “Når en vitenskapsmann skriver om Gud, så tror hans kolleger enten at han er kommet helt på viddene eller blitt gal.” Men han er fascinert av hva de siste større vitenskapelige oppdagelsene virkelig innebærer. Kjerren i disse er at Universet har en begynnelse – at

det hele begynte på et visst tidspunkt, og at det skjedde under omstendigheter som er helt umulige å undersøke vitenskapelig. Ikke bare nå, men for alltid vil det være umulig å finne ut av hvilken kraft eller hvilke krefter som forårsaket det hele. Var det, spør han, slik som Bibelen sier:

“For din allmektige hånd,  
som skapte verden,  
ut av formløs materie ..”

Sitatet er hentet fra “Salomos visdom”, kapittel 11; en av de apokryfe bøker.



## Av ingenting

Deretter siterer Jastrow den britiske fysikeren Edmund Whittaker som konkluderer i sin bok *The Beginning and End of the World* (1942): “Det er ingen grunn til å anta at masse og energi eksisterte før [Universets skapelse] og plutselig ble vekket til dåd. For hvem eller hva kunne skille akkurat det øyeblikket fra alle andre øyeblikker i evigheten? Det er enklere å postulere skapelse av ingenting – den Guddommelige Vilje skapte naturen av ingenting.”

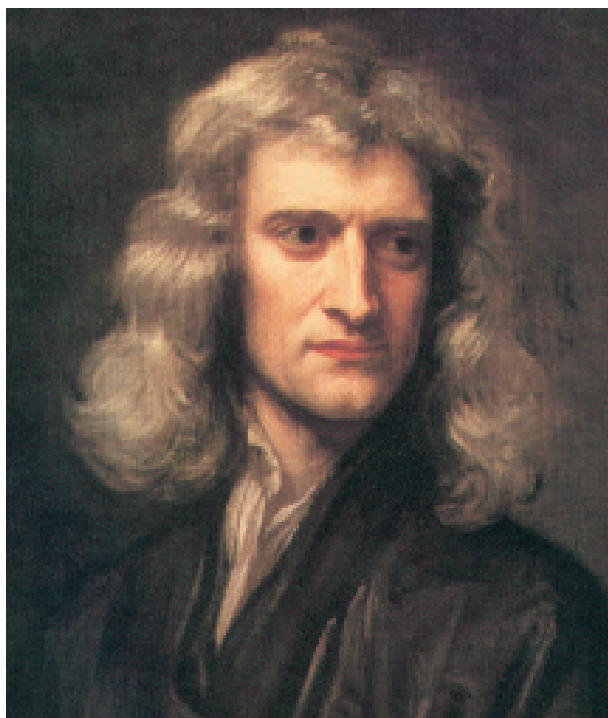
## Fjellet

“Men forsøker vi å undersøke alt dette lenger tilbake i tid enn Universets skapelse, så støter vi på et fjell som er helt umulig å komme opp på. Det er ikke snakk om et annet år, en annen måte å gjøre det på, en annen måling, en annen teori; det er kort og godt helt umulig å løfte opp gardinet som skjuler mysteriet om Universets skapelse. For vitenskapsmannen som alltid har levd av sin klippefaste tro på resonneringskraften, ender denne historien som en vond drøm,” sier Jastrow.

“Han har klatret opp Uvitenhetens fjell, han holder på med å erobre den siste toppen, og når han strever seg opp den siste steinen, blir han hilst velkommen av en gjeng teologer som har sittet der i århundrer.” (s. 107)



Gud skaber solen (Michelangelo, Det sixtinske Kapel)



Isaac Newton (1642-1727)

### Newton

Men Jastrow er altså ikke alene. Finner vi fram hva Newton skriver om dette, så er denne meget klar og konkluderer i "Principia", det tyngste vitenskapelige verk (1687) noensinne, med følgende:

"Sola, planetene og kometene, dette aller vakreste system, kunne bare komme i stand ved et intelligent og mektig vesens beslutning og herredømme. (...) Dette vesenet hersker over alle ting, ikke som verdenssjelen, men som Herre over alt; og på grunn av sitt herredømme kalles han Herren den Allmektige, eller Universets Hersker."

### Einstein

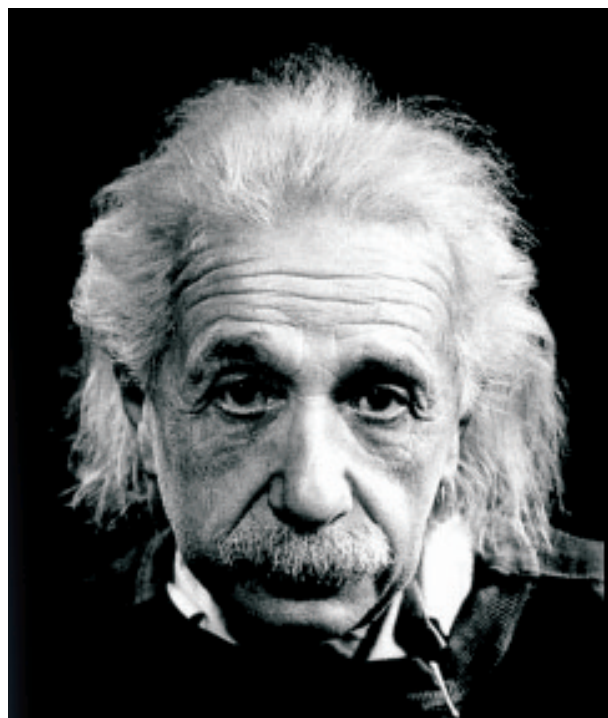
Einstein er også inne på dette. Han sa at han ønsket "vite hvordan Gud skapte verden. (...) Jeg ønsker å forstå Hans tanker, resten er detaljer." For "Gud spiller ikke med terninger." Han sier også at "Naturvitenskap uten religion er lam. Religion uten naturvitenskap er blind."

Også med andre ord hevder Einstein at det fins et sterkt gjensidig avhengighetsforhold mellom naturvitenskap og religion.

(Sitert fra Øyvind Grøn (red.): "Relativitetsteorien", 2000:XXXVf.; F. Heeren: "Show Me God" 2000:135)

### Jastrow

Jastrow fortsetter: "Nå kan vi se hvordan det astronomiske beviset fører oss til et bibelsk syn på verdens opprinnelse. Alle detaljene er forskjellige, men hovedpoenget i den astronomiske og den bi-



Albert Einstein (1879-1955)

belske fortellingen i 1. Mosebok er det samme, kjeden av begivenheter som leder til mennesket som ble satt i gang plutselig og momentant, på et helt bestemt tidspunkt, i et blink av lys og energi." ("God and the Astronomers", 1992:14)

### Wilson

Robert W. Wilson er enig. Han fikk en delt Nobelpris i fysikk i 1978 for oppdagelsen av den såkalte bakgrunnsstrålingen fra verdensrommet. Da en vitenskapsjournalist spurte ham om kunnskapen om Big Bang peker hen mot en skaper, svarte Wilson: "Selvfølgelig var det noe som startet det hele. Ja, det sier jeg, at dersom du er religiøs, kan jeg ikke tenke meg en bedre teori om universets begynnelse som passer med 1. Mosebok." (Fred Heeren: "Show Me God" i: "Daystar" 2000:163ff.; Hugh Ross: "The Creator and the Cosmos" 1995:19)

### Jastrow II

Jastrow sier et annet sted: "Astronomene finner nå ut at de har malt seg selv inn i et hjørne fordi de har bevist, ved hjelp av sine egne metoder, at verden kom til plutselig i en skapelsesakt. Fra denne kan du spore opp begynnelsen til hver eneste stjerne, planet og hvert eneste levende vesen i hele universet og på jorda. Og de har funnet ut at alt dette sprang ut av krefter de ikke kan håpe på å oppdage. (...) At det er hva jeg og alle andre ville kalle overnaturlige krefter på ferde er nå, tror jeg, et vitenskapelig bevist faktum." ("Christianity Today", 6. aug. 1982)